

Openbaring door Johannes uit verschillende bronnen samengesteld met knip- en plakwerk!

Maar geen eenheid tussen de 'geleerden' die dit beweren.

Noemen verschillende bronnen:

- Babylonische tradities;
- Overleveringen uit Iran;
- Hellenistische astrologische kringen;
- Gnostische selte van de Mandeërs.

Onzin!

1. Geen enkel spoor van knip- of plakwerk in de Openbaring.
2. Laat ze eerst die bronnen maar eens op tafel leggen in plaats van fantasieën tot werkelijkheid te verheffen.

Verschillende exegetische vertrekpunten bij de uitleg:

1. Tjdhistorische uitleg (zoekt uitleg in tijd van Johannes)
2. Wereldhistorische uitleg (zoekt uitleg in de loop van de eeuwen van de wereldgeschiedenis)
3. Kerkhistorische uitleg (zoekt uitleg in de loop van de eeuwen van de kerkgeschiedenis tot nu toe)
4. Eindhistorische uitleg (zoekt betekenis in de laatste fase van de geschiedenis)
5. a-historische / idealistische opvatting (niet letten op bepaalde gebeurtenis maar zoeken naar wezenlijke principes volgens welke God handelt)

We kunnen van alle vijf leren, maar geen enkele tot een en al verklaren. Openbaring raakt volgens Op.1:19: hetgeen is en hetgeen geschieden zal na dezen.

Oude Testament

Visioenen herinneren aan gedeelten uit OT: met name Jesaja, Jeremia, Ezechiël, Daniël en Zacharias.
Johannes gebruikt niet de Septuagint: de Griekse vertaling van OT die soms wat vrijer is
(werd door de apostelen gebruikt);

Johannes gebruikt Hebreeuwse tekst, maar citeert met profetische vrijheid:

Verkort – voegt samen – vult aan, et cetera

Kortom: OT klinkt als nieuwe toon en nieuwe wijs.

Regels van de profetie: meer dan één vervulling.

Bij profetie doen verleden – heden – toekomst mee.